

ALLEGATO C

SCHEMA di RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

(Redatta sulla base dello Schema Tipo di cui all'Appendice 2 al MTR)

COMUNE DI

Sommario

(Redatta sulla base dello Schema Tipo di cui all'Appendice 2 al MTR)		1
1	Premessa	2
2	Relazione di accompagnamento ai PEF predisposti dai gestori.....	4
2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	4
2.2	Altre informazioni rilevanti	4
3	Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento forniti dai gestori.....	5
3.1	Dati tecnici e patrimoniali	5
3.1.1	Dati sul territorio gestito e sull'affidamento.....	5
3.1.2	Dati tecnici e di qualità.....	5
3.1.3	Fonti di finanziamento.....	5
3.2	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento.....	5
3.2.1	Dati di conto economico	5
3.2.2	Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia.....	5
3.2.3	Dati relativi ai costi di capitale	5
4	Valutazioni dell'Ente territorialmente competente	6
4.1	Attività di validazione svolta.....	6
4.2	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	6
4.2	bis Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF	9
4.3	Costi operativi incentivanti (COI)	9
4.3	bis Costi di natura previsionale legati all'emergenza Covid-19 (COV	9
4.4	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	11
4.5	Focus sulla gradualità per l'annualità 2019.....	11
4.6	Focus sulla valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i>	13
4.7	Scelta degli ulteriori parametri.....	14
4.8	Valutazioni dell'Equilibrio Economico Finanziario	14

Allegato A1: Relazione del Comune

Allegato A2: Relazione del Gestore (ASET, ATI Onofaro Caruter, Marche Multi Servizi, Rieco)

1 Premessa

La vigente disciplina regolatoria ARERA in materia di determinazione delle entrate tariffarie per l'erogazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, ovvero dei singoli servizi che lo compongono (MTR per il periodo regolatorio 2018-2021) prevede nella procedura di approvazione che il Gestore predisponga annualmente il piano economico finanziario, secondo quanto previsto dal MTR, e lo trasmette all'Ente territorialmente competente. Il piano economico finanziario è corredato dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati e, in particolare, da:

- a) una dichiarazione, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- b) una relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti;
- c) eventuali ulteriori elementi richiesti.

L'Ente territorialmente competente verifica la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario, il rispetto della metodologia prevista dal MTR per la determinazione dei costi riconosciuti ed il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del Gestore.

L'Ente territorialmente competente assume quindi le pertinenti determinazioni e provvede a trasmettere all'Autorità la predisposizione del piano economico finanziario e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, in coerenza con gli obiettivi definiti.

L'Autorità, salva la necessità di richiedere ulteriori informazioni, verifica la coerenza regolatoria degli atti, dei dati e della documentazione trasmessa e, in caso di esito positivo, conseguentemente approva.

L'Ente territorialmente competente per i Comuni della Provincia di Pesaro Urbino e per il Comune di Sestino è l'Assemblea Territoriale d'Ambito ATO 1 Pesaro Urbino.

L'Assemblea Territoriale d'Ambito – ATO 1 Pesaro Urbino è stata istituita ai sensi della L.R. Marche n. 24/2009 e s.m.i., recante "Disciplina regionale in materia di gestione integrata dei rifiuti e bonifica dei siti inquinanti", a seguito dell'approvazione e sottoscrizione da parte dei Comuni della Provincia di Pesaro Urbino e del Comune di Sestino (Provincia di Arezzo) nonché della Provincia stessa della "Convenzione per l'esercizio unitario delle funzioni amministrative in materia di organizzazione dei servizi di gestione integrata dei rifiuti urbani da parte dell'Assemblea Territoriale d'Ambito (ATA) dell'Ambito Territoriale Ottimale ATO 1 – Pesaro Urbino" perfezionata in data 24 ottobre 2013.

L'ATA presenta quindi una relazione di accompagnamento ai singoli PEF di ogni Comune/Unione in forma integrata, per tutti i gestori operanti nel singolo territorio, illustrativa delle valutazioni e delle scelte operate da parte dell'Ente territorialmente competente. La relazione è costituita da 4 capitoli:

- il presente **capitolo 1** che costituisce una Premessa generale illustrativa dei contenuti della Relazione;
- i **capitoli 2 "Relazione di accompagnamento ai PEF predisposti dai gestori" e 3 "Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento forniti dai gestori"**, rinviano (per evitare duplicazioni di informazioni) ai rispettivi capitoli delle Relazioni di accompagnamento

redatte dai vari gestori operanti nel territorio del singolo Comune. Le Relazioni di accompagnamento predisposte dai vari gestori hanno la struttura ed i contenuti dello schema tipo fornito in Appendice 2 alla deliberazione 443/2019/R/RIF, e vengono riportate come allegati alla presente;

- il **capitolo 4 “Valutazioni dell’Ente territorialmente competente”** è compilato dall’Ente territorialmente competente in forma unitaria per i vari gestori operanti nel territorio del Comune ed illustra:
 - al paragrafo 4.1 le valutazioni dell’Ente territorialmente competente in merito alla attività di validazione svolta sui dati e le informazioni trasmessi dai vari gestori operanti nel territorio del Comune;
 - al paragrafo 4.2 la descrizione del rispetto (o non rispetto) del limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie, motivando la eventuale determinazione dei fattori QL_{2021} e PG_{2021} e $C19_{2021}$;
 - al paragrafo 4.2 bis la descrizione delle detrazioni operate ai sensi del comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF;
 - al paragrafo 4.3 la descrizione degli obiettivi specifici da conseguire e le proprie valutazioni in merito all’eventuale valorizzazione delle componenti $COI^{exp}_{TV, 2021}$ e $COI^{exp}_{TF, 2021}$;
 - al paragrafo 4.3 bis la descrizione e le proprie valutazioni in merito all’eventuale valorizzazione delle componenti $COV^{exp}_{TV, 2021}$ e $COV^{exp}_{TF, 2021}$;
 - al paragrafo 4.4 la (eventuale) relazione in caso di superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie con i contenuti ed ai sensi di quanto previsto dal comma 4.5 del MTR;
 - al paragrafo 4.5 un focus sulla gradualità per l’annualità 2019 con descrizione delle componenti alla base della valorizzazione della componente a conguaglio e la illustrazione e le motivazioni alla base della scelta dei valori $\gamma_{1, 2021}$, $\gamma_{2, 2021}$, $\gamma_{3, 2021}$ di cui al paragrafo 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità $(1 + \gamma_{2021})$;
 - al paragrafo 4.6 le modalità di individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia;
 - al paragrafo 4.7 le argomentazioni e motivazioni alla base della scelta dei valori degli ulteriori parametri per i quali è prevista la decisione da parte dell’Ente territorialmente competente e la relativa quantificazione.

La presente Relazione di accompagnamento al PEF in forma aggregata per il Comune di [] è stata redatta sulla base dello schema tipo fornito in *Appendice 2* al MTR ed ha il fine di coordinare in forma unitaria le relazioni di accompagnamento predisposte singolarmente dai vari gestori operanti nel territorio del Comune riportate come allegati alla presente, nello specifico:

Allegato A1: Relazione del Comune;

Allegato A2: Relazione del Gestore (ASET, ATI Onofaro Caruter, Marche Multi Servizi, Rieco)

Tali Relazioni illustrano sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile che le evidenze contabili sottostanti. Le suddette Relazioni includono la dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all’Appendice 3 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge.

Seguono i capitoli 2, 3 e 4.

2 Relazione di accompagnamento ai PEF predisposti dai gestori

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui all'analogo capitolo dell'allegata Relazione del Comune (Allegato 1) e alla Relazione del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto riguarda il territorio servito e le attività effettuate del servizio integrato di gestione.

2.2 Altre informazioni rilevanti

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui all'analogo capitolo della relazione del Gestore [REDACTED] (Allegato 2).

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento forniti dai gestori

Questo capitolo riporta alcuni commenti sui dati inseriti dai gestori nelle diverse sezioni di compilazione della modulistica di raccolta dati in formato Excel.

Per evitare duplicazioni di informazioni si rinvia ai rispettivi capitoli delle Relazioni di accompagnamento redatte a corredo dei PEF predisposti dai vari gestori. Laddove utile sono state riportate alcune considerazioni da parte dell'Ente territorialmente competente.

3.1 Dati tecnici e patrimoniali

3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui agli analoghi capitoli delle allegate Relazioni del Comune (Allegato 1) e del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto attiene le variazioni riconducibili al perimetro di gestione (PG).

3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui agli analoghi capitoli delle allegate Relazioni del Comune (Allegato 1) e del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto attiene variazioni riconducibili alla qualità del servizio (QL).

3.1.3 Fonti di finanziamento

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui all'analogo capitolo della allegata Relazione del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto riguarda il dettaglio delle fonti di finanziamento, con particolare riferimento a quelle derivanti da mezzi di terzi, le modifiche significative rispetto agli anni precedenti, e le operazioni finanziarie relative all'anno 2019.

3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

3.2.1 Dati di conto economico

Si fa esplicito rinvio ai contenuti di cui agli analoghi capitoli delle allegate Relazioni del Comune (Allegato 1) e del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto riguarda le componenti di costo riportate nel PEF e la loro riconciliazione con la somma dei costi effettivamente sostenuti nell'anno 2019 ovvero a quanto riportato negli allegati specifici.

3.2.2 Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia

Si fa esplicito rinvio alla allegata Relazione del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto riguarda le singole voci di ricavo, distinte tra i ricavi derivanti da vendita di materiali ed energia ed i ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI, in quanto il vigente contratto di appalto prevede che tali ricavi siano di competenza del Gestore.

3.2.3 Dati relativi ai costi di capitale

Si fa esplicito rinvio alle allegate Relazioni del Comune (Allegato 1) e del Gestore [REDACTED] (Allegato 2) per quanto riguarda i dati relativi ai costi di capitale.

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

L'Autorità di Regolazione per l'Energia Elettrica Reti e Ambiente (ARERA), con la Deliberazione 443/2019/R/RIF prevede, nella procedura di approvazione di cui all'articolo 6.3, la predisposizione annuale del piano economico finanziario da parte del Gestore. L'ATA, trovandosi in presenza di più gestori operanti nel territorio di propria competenza, ha fornito loro una apposita modulistica di raccolta dati finalizzata all'utilizzo di un tool di calcolo per la determinazione del PEF.

La modulistica compilata dai Gestori è stata corredata dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati.

La procedura di validazione dei dati, attività di competenza degli Enti territorialmente competenti, consiste *“nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario”*.

Nel territorio di competenza di questa ATA in molti Comuni figura come Gestore, almeno per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti, anche il Comune stesso per cui l'attività di validazione effettuata dall'ATA si è concretizzata anche per le attività svolte dal Comune nella verifica dei dati delle annualità 2017 e 2019, costituenti la base su cui è stato elaborato il piano economico finanziario (PEF) per l'annualità 2021.

La validazione dei dati, in considerazione delle complessità applicative del MTR, si è sviluppata attraverso un costante confronto fra ATA ed il Gestore del Servizio tramite incontri e richieste di integrazioni/chiarimento alla documentazione fornita, ad esito del quale è stato possibile verificare la completezza e la coerenza della documentazione rispetto al Bilancio di esercizio ed al libro cespiti (ove disponibili).

Per quanto riguarda le componenti di PEF di competenza del Comune ATA ha provveduto a mettere a disposizione una scheda di raccolta dati semplificata ed uno schema di Relazione di Accompagnamento in cui evidenziare il riferimento alle fonti contabili, attraverso cui gli stessi Comuni hanno fornito i dati contabili relativi all'annualità 2019 di competenza del servizio di igiene urbana, mentre per quanto riguarda i dati relativi all'annualità 2017 funzionali alla determinazione della componente di conguaglio sono stati presi a riferimenti i dati già trasmessi nell'ambito della predisposizione del PEF2020.

Rispetto a tali dati, l'attività di validazione di ATA si è concretizzata attraverso la verifica della completezza dei dati e della coerenza con quanto riportato in relazione di accompagnamento. Non sempre è stato possibile trovare un puntuale riscontro contabile rispetto ai dati forniti

Tutta la documentazione utilizzata a supporto della attività di validazione, risulta agli atti ed a disposizione per ogni eventuale verifica da parte di ARERA.

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Viene di seguito illustrato il rispetto del limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie di cui al comma 4.1 del MTR, nonché motivata la determinazione dei fattori QL_{2021} , PG_{2021} e $C19_{2021}$.

Il MTR ARERA, all'art. 4 prevede che le entrate tariffarie di riferimento per l'anno a debbano rispettare il seguente limite alla variazione annuale, rispetto all'annualità a-1.

$$\Sigma Ta / \Sigma Ta-1 \leq (1 + \rho_a)$$

Con il parametro ρ_a definito dall'Ente Territorialmente Competente (ETC), pari a:

$$\rho_a = rpi_a - X_a + QL_a + PG_a + C19_a$$

ove:

- rpi_a = tasso di inflazione programmata, definito da ARERA e pari a 1,7%
- X_a = recupero di produttività, determinato dall'ETC, nell'intervallo compreso tra 0,1% e 0,5%;
- QL_a = coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, determinato dall'ETC, nell'intervallo tra 0% e 2%;
- PG_a = coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale, determinato dall'ETC, nell'intervallo tra 0% e 3%;
- $C19_a$ = è il coefficiente tiene conto dei costi derivanti da eventi imprevedibili ed eccezionali a causa del COVID-19, determinato dall'ETC nell'intervallo tra 0% e 3%;

Il limite alla crescita massimo è comunque del 6,6%, salvo motivate situazioni di superamento di suddetto limite.

Con riferimento all'annualità 2021, ARERA ha chiarito, all'interno del documento "Guida alla compilazione per la raccolta dati Tariffa rifiuti – PEF 2021" del 15.03.2022, che:

- per i Comuni che per l'anno 2020 hanno prorogato le tariffe 2019 (art. 107 c.5 L.27 del 24.04.20 Cura Italia), il riferimento per la verifica del limite alla crescita è il PEF2019 (sul quale sono state determinate le tariffe alle utenze...);
- ai fini della copertura delle componenti di conguaglio 2020 (RCU) (ove la somma di queste assuma valore positivo) può essere valorizzato il coefficiente C19, nel limite massimo del 3%.

Tutti i Comuni dell'ambito nel 2020 si sono avvalsi della facoltà di cui all'art. 107 c.5 della L. 27 del 24.04.2020

I parametri di competenza dell'ETC relativi al Limite alla Crescita delle entrate tariffarie sono stati approvati con Delibera Assembleare n. ____ del 22.06.2021, in cui è stato stabilito di:

- a) Determinare il coefficiente X relativo al recupero di produttività nel valore pari a 0,1%
- b) Non procedere alla valorizzazione dei coefficienti QL e PG:
 - in quanto non sono previste rilevanti variazioni gestionali e di qualità per l'anno 2021
 - al fine di contenere l'impatto tariffario in considerazione della particolarità del momento dovuto all'emergenza epidemiologica COVID19 e delle pesanti conseguenze sull'economia locale e sui bilanci degli enti locali:
- c) Valorizzare il coefficiente C19, per ciascun comune, in misura tale da permettere il riconoscimento pieno:
 - dei maggiori oneri per emergenza COVID (componente COV valorizzata dal Gestore)
 - della rata RCU/3 relativa al conguaglio 2020.

Di seguito si riportano i parametri di competenza dell'ETC approvati con suddetta Delibera Assembleare **(Allegato A)** ed il Limite alla Crescita massimo fissato per ciascun Ambito Tariffario.

Comune	Gestore	Rpi	X	QL	PG	C19	Limite alla Crescita p2021
Acqualagna	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Apecchio	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,62%	3,22%
Belforte all'Isauro	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Borgo Pace	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,44%	3,04%
Cagli	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,27%	3,87%
Cantiano	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Carpegna	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,76%	3,36%
Cartoceto	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Colli al Metauro	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Fano	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,13%	3,73%
Fermignano	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,66%	4,26%
Fossombrone	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,82%	4,42%
Fratte Rosa	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,74%	3,34%
Frontino	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,44%	3,04%
Frontone	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Gabicce Mare	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,60%	3,20%
Gradara	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,82%	4,42%
Isola del Piano	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,14%	2,74%
Lunano	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,33%	2,93%
Macerata Feltria	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,76%	4,36%
Mercatello sul Metauro	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,39%	2,99%
Mercatino Conca	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,14%	3,74%
Mombaroccio	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,57%	4,17%
Mondavio	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,69%	4,29%
Mondolfo	ATI Onofaro Antonino S.r.l. Caruter S.r.l.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,21%	1,81%
Montecalvo in Foglia	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Monte Cerignone	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,30%	2,90%
Monteciccardo	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,83%	2,43%
Montecopiolo	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,48%	4,08%
Montefelcino	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,95%	4,55%
Monte Grimano Terme	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,07%	3,67%
Montelabbate	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Monte Porzio	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,98%	4,58%
Peglio	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Pergola	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,96%	3,56%
Pesaro	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,27%	3,87%
Petriano	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Piandimeleto	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,54%	4,14%
Pietrarubbia	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,48%	4,08%
Piobbico	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
San Costanzo	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,67%	3,27%
San Lorenzo in Campo	Rieco S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,83%	2,43%
Sant'Angelo in Vado	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,85%	4,45%
Sant'Ippolito	Aset S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,92%	3,52%
Sassocorvaro Auditore	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,64%	4,24%
Sassofeltrio	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,95%	2,55%
Serra Sant'Abbondio	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Sestino	Sestino	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,55%	2,15%
Tavoleto	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	1,48%	3,08%
Tavullia	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	3,00%	4,60%
Terre Roveresche	Terre Roveresche	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%
Urbania	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,74%	4,34%
Urbino	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,65%	4,25%
Vallefoglia	Marche Multiservizi S.p.A.	1,70%	0,10%	0,00%	0,00%	2,68%	4,28%

4.2 bis Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF

Non ci si è avvalsi delle facoltà previste dal comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF

4.3 Costi operativi incentivanti (COI)

Con riferimento alle componenti relative ai Costi Operativi Incentivanti si riscontra sono riportati in forma sintetica i dati relativi alle componenti COI inseriti ai fini della determinazione delle entrate tariffarie per l'anno 2021, per il cui dettaglio si rimanda alla documentazione specifica trasmessa dai gestori del servizio.

Comune	Gestore	COI _{TV,2021}	COI _{TF2021}	COI _{TOT,2021}
San Costanzo	Aset S.p.A.	7.000,00 €	-	7.000,00 €

4.3 bis Costi di natura previsionale legati all'emergenza Covid-19 (COV)

Sulla base delle previsioni della deliberazione ARERA n. 493/2020/R/RIF l'ATA ha previsto di avvalersi della facoltà di integrare gli obiettivi di qualità del servizio (QL) e di ampliamento del perimetro gestionale (PG), con un ulteriore obiettivo C19₂₀₂₁ che permetta di tener conto delle azioni messe in atto dagli operatori per la gestione delle ricadute dell'emergenza da COVID-19, considerato infatti che alcuni gestori hanno inserito nel PEF2021 trasmesso le componenti di natura previsionale COV_{TF-TV2021} come riportate nella seguente tabella:

Comune	Gestore	COV _{TV,2021}	COV _{TF,2021}	COV _{TOT,2021}
Acqualagna	Marche Multiservizi S.p.A.	17.922,83	-	17.922,83
Apecchio	Marche Multiservizi S.p.A.	2.322,25	-	2.322,25
Belforte all'Isauro	Marche Multiservizi S.p.A.	3.581,65	-	3.581,65
Borgo Pace	Marche Multiservizi S.p.A.	698,86	-	698,86
Cagli	Marche Multiservizi S.p.A.	19.750,05	-	19.750,05
Cantiano	Marche Multiservizi S.p.A.	9.842,27	-	9.842,27
Carpegna	Marche Multiservizi S.p.A.	2.897,35	-	2.897,35
Cartoceto	Aset S.p.A.	27.630,41	-	27.630,41
Colli al Metauro	Aset S.p.A.	40.136,90	-	40.136,90
Fano	Aset S.p.A.	162.107,26	-	162.107,26
Fermignano	Marche Multiservizi S.p.A.	23.113,31	-	23.113,31
Fossombrone	Aset S.p.A.	36.092,58	-	36.092,58
Fratte Rosa	Marche Multiservizi S.p.A.	1.725,31	-	1.725,31
Frontino	Marche Multiservizi S.p.A.	363,99	-	363,99
Frontone	Marche Multiservizi S.p.A.	11.050,71	-	11.050,71
Gabicce Mare	Marche Multiservizi S.p.A.	12.921,62	-	12.921,62
Gradara	Marche Multiservizi S.p.A.	14.799,80	-	14.799,80
Isola del Piano	Aset S.p.A.	1.083,96	-	1.083,96
Lunano	Marche Multiservizi S.p.A.	1.077,41	-	1.077,41
Macerata Feltria	Marche Multiservizi S.p.A.	6.020,38	-	6.020,38
Mercatello sul Metauro	Marche Multiservizi S.p.A.	1.223,00	-	1.223,00
Mercatino Conca	Marche Multiservizi S.p.A.	2.693,52	-	2.693,52
Mombaroccio	Marche Multiservizi S.p.A.	6.486,29	-	6.486,29
Mondavio	Aset S.p.A.	11.192,35	-	11.192,35
Mondolfo	ATI Onofaro Antonino S.r.l. Caruter S.r.l.	-	-	-
Montecalvo in Foglia	Marche Multiservizi S.p.A.	8.204,32	-	8.204,32
Monte Cerignone	Marche Multiservizi S.p.A.	509,58	-	509,58
Monteciccardo	Marche Multiservizi S.p.A.	-	-	-
Montecopiolo	Marche Multiservizi S.p.A.	3.334,14	-	3.334,14
Montefelcino	Aset S.p.A.	8.262,86	-	8.262,86
Monte Grimano Terme	Marche Multiservizi S.p.A.	3.516,14	-	3.516,14
Montelabbate	Marche Multiservizi S.p.A.	21.395,29	-	21.395,29
Monte Porzio	Aset S.p.A.	7.631,18	-	7.631,18
Peglio	Marche Multiservizi S.p.A.	3.203,11	-	3.203,11
Pergola	Aset S.p.A.	14.151,97	-	14.151,97
Pesaro	Marche Multiservizi S.p.A.	260.230,45	-	260.230,45
Petriano	Marche Multiservizi S.p.A.	10.948,80	-	10.948,80
Piandimeleto	Marche Multiservizi S.p.A.	5.874,79	-	5.874,79
Pietrarubbia	Marche Multiservizi S.p.A.	2.162,10	-	2.162,10
Piobbico	Marche Multiservizi S.p.A.	7.345,30	-	7.345,30
San Costanzo	Aset S.p.A.	11.720,52	-	11.720,52
San Lorenzo in Campo	Rieco S.p.A.	-	-	-
Sant'Angelo in Vado	Marche Multiservizi S.p.A.	13.256,49	-	13.256,49
Sant'Ippolito	Aset S.p.A.	3.313,28	-	3.313,28
Sassocorvaro Auditore	Marche Multiservizi S.p.A.	15.396,74	-	15.396,74
Sassofeltrio	Marche Multiservizi S.p.A.	247,51	-	247,51
Serra Sant'Abbondio	Marche Multiservizi S.p.A.	6.901,24	-	6.901,24
Sestino	Sestino	-	-	-
Tavoleto	Marche Multiservizi S.p.A.	1.019,17	-	1.019,17
Tavullia	Marche Multiservizi S.p.A.	23.375,39	-	23.375,39
Terre Roveresche	Terre Roveresche	-	-	-
Urbania	Marche Multiservizi S.p.A.	20.965,78	-	20.965,78
Urbino	Marche Multiservizi S.p.A.	54.685,74	-	54.685,74
Vallefoglia	Marche Multiservizi S.p.A.	35.154,08	-	35.154,08

Si rimanda ai contenuti riportati nella Relazione di Accompagnamento per la descrizione delle attività previste a seguito dell'emergenza COVID e delle modalità di elaborazione delle componenti previsionali.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Con riferimento ai Comuni serviti dal Gestore Marche Multiservizi con Delibera Assembleare n. del 22.06.2021 è stato approvato di riconoscere all'interno del PEF2021 gli oneri a copertura dei costi sostenuti dal Gestore Marche Multiservizi, per equo indennizzo nei confronti del Comune di Urbino e il canone di concessione in favore dell'Unione Montana Valle del Metauro di cui alla Delibera 19 del 20.12.2019 attraverso il superamento del Limite alla Crescita.

Con suddetta Delibera Assembleare del 22.06.2021 è stato ritenuto opportuno inserire tali oneri all'interno del PEF21 come componente Extra Limite alla crescita tariffaria ai sensi dell'art. 4.5 del MTR a carico dei Comuni serviti dal Gestore Marche Multiservizi, in quanto:

- ammissibili per natura di costo rispetto al MTR ARERA in quanto riconducibili a canoni per compensazioni territoriali nell'ambito dei costi di trattamento e smaltimento;
- riconducibili a decisioni dell'Assemblea di ATA assunte precedentemente alla definizione del MTR secondo cui il riconoscimento ai Gestori sarebbe già dovuto avvenire nel corso del 2020 nell'ambito del PEF2020;
- in assenza di riconoscimento come componente extra limite alla crescita, considerato che il livello di costi ammissibili per l'anno 2021 è significativamente superiore alle tariffe massime applicabili secondo il limite alla crescita, tali oneri non risulterebbero di fatto passanti ma interamente a carico dei Gestori (diversamente da quanto previsto dalle relative deliberazioni assembleari).

4.5 Focus sulla gradualità per l'annualità 2019

Di seguito ai sensi dell'art. 15 del MTR si descrivono le componenti alla base della valorizzazione della componente a conguaglio per l'anno 2019 relativa ai costi variabili RC_{TV} e della componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC_{TF} a partire da quelli effettivi rilevati nell'anno di riferimento, vale a dire l'anno 2017, come risultanti dalle fonti contabili obbligatorie.

La componente a conguaglio per l'anno 2019 è data dalla differenza tra le entrate relative alle componenti di costo sia variabili che fisse come ridefinite dall'Autorità e le pertinenti entrate tariffarie computate per l'anno 2019.

Si illustrano di seguito le motivazioni alla base della scelta dei valori $\gamma_{1,2021}$, $\gamma_{2,2021}$, $\gamma_{3,2021}$ di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità $(1 + \gamma_{2021})$.

Sulla base della metodologia di calcolo illustrata all'art. 16 la valorizzazione dei suddetti parametri varia in considerazione del posizionamento del costo effettivamente sostenuto per la gestione del ciclo integrato nel 2019 rispetto al benchmark di riferimento.

Per quanto riguarda le valutazioni effettuati per i coefficienti Gamma si richiamano i contenuti riportati nella Relazione di Accompagnamento del Gestore da cui è possibile rilevare:

- le informazioni relative ai livelli di servizio erogati in ciascun comune, con evidenza dei miglioramenti avvenuti nel corso dell'ultimo triennio;
- gli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (pertinenti ai fini della scelta del primo parametro di gradualità "Gamma 1");
- le informazioni rilevanti in termini di qualità delle raccolte differenziate e/o del tasso di avvio a riciclo delle raccolte differenziate (pertinenti ai fini della scelta del secondo parametro di gradualità "Gamma 2");

- le informazioni e i dati riferiti agli esiti delle campagne di soddisfazione degli utenti (pertinenti ai fini della scelta del secondo parametro di gradualità "Gamma 3")

I criteri per la determinazione dei Coefficienti di Gradualità di competenza dell'ETC sono stati definiti con Delibera Assembleare n. _____ del 22.06.2021.

In particolare è stato stabilito che, pur emergendo un quadro di eccellenza rispetto ai parametri di gradualità, in virtù del quale potrebbero essere applicati parametri di gradualità tali da massimizzare il recupero del conguaglio da parte del Gestore, al fine di contenere l'impatto tariffario, **sia necessario valorizzare i coefficienti gamma nel livello intermedio previsto dal MTR**, in relazione al posizionamento del Costo Unitario effettivo di ciascun comune rispetto al Fabbisogno Standard.

Di conseguenza sono riportate nella successiva tabella le scelte effettuate in relazione ai parametri $Y_{1,2021}$, $Y_{2,2021}$, $Y_{3,2021}$ e conseguentemente il valore del coefficiente di Gradualità stabilita ai fini della contabilizzazione del Conguaglio relativo all'anno 2019 nel PEF 2021, così come approvati con suddetta Delibera Assembleare (Allegato A)

Il parametro " r " che rappresenta il numero di rate per il recupero della componente a conguaglio, è stato stabilito, con medesima deliberazione, pari a **4** al fine di un minor impatto tariffario del recupero della componente a conguaglio.

Comune	Gestore	CUEff _{a-2} [€cent/kg]	Fabbisogno Standard 2019 [€cent/kg]	RC19 [€]	Y _{1,a}	Y _{2,a}	Y _{3,a}	Y	(1+Y)
Acqualagna	Marche Multiservizi S.p.A.	25,86	34,18	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Apecchio	Marche Multiservizi S.p.A.	29,61	39,97	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
Belforte all'Isauro	Marche Multiservizi S.p.A.	42,41	28,92	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Borgo Pace	Marche Multiservizi S.p.A.	39,68	41,02	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Cagli	Marche Multiservizi S.p.A.	36,97	36,23	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Cantiano	Marche Multiservizi S.p.A.	30,77	40,87	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Carpegna	Marche Multiservizi S.p.A.	32,27	32,17	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Cartoceto	Aset S.p.A.	28,43	32,81	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
Colli al Metauro	Aset S.p.A.	31,49	29,95	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Fano	Aset S.p.A.	32,70	36,60	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Fermignano	Marche Multiservizi S.p.A.	26,92	30,87	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Fossombrone	Aset S.p.A.	37,54	34,01	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Fratte Rosa	Marche Multiservizi S.p.A.	41,33	35,21	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Frontino	Marche Multiservizi S.p.A.	36,24	36,90	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Frontone	Marche Multiservizi S.p.A.	27,37	39,10	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Gabicce Mare	Marche Multiservizi S.p.A.	29,83	40,60	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Gradara	Marche Multiservizi S.p.A.	26,40	28,80	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
Isola del Piano	Aset S.p.A.	59,48	38,18	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Lunano	Marche Multiservizi S.p.A.	24,05	25,96	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
Macerata Feltria	Marche Multiservizi S.p.A.	35,49	34,94	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Mercatello sul Metauro	Marche Multiservizi S.p.A.	29,89	37,36	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Mercatino Conca	Marche Multiservizi S.p.A.	36,66	31,64	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Mombarcio	Marche Multiservizi S.p.A.	34,12	32,52	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Mondavio	Aset S.p.A.	34,76	34,02	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Mondolfo	ATI Onofaro Antonino S.r.l. Caruter S.r.l.	29,19	35,07	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Montecalvo in Foglia	Marche Multiservizi S.p.A.	25,85	27,19	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Monte Cerignone	Marche Multiservizi S.p.A.	36,92	37,40	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
Monteciccardo	Marche Multiservizi S.p.A.	30,17	29,44	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Montecopiolo	Marche Multiservizi S.p.A.	31,61	36,64	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Montefelcino	Aset S.p.A.	33,42	35,46	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Monte Grimano Terme	Marche Multiservizi S.p.A.	43,65	38,56	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Montelabbate	Marche Multiservizi S.p.A.	21,12	22,73	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Monte Porzio	Aset S.p.A.	25,08	31,66	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Peglio	Marche Multiservizi S.p.A.	45,56	36,62	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Pergola	Aset S.p.A.	40,34	39,77	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Pesaro	Marche Multiservizi S.p.A.	28,49	36,65	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Petrignano	Marche Multiservizi S.p.A.	26,14	25,93	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Piandimeleto	Marche Multiservizi S.p.A.	33,31	29,41	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Pietrarubbia	Marche Multiservizi S.p.A.	44,48	37,04	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Piobbico	Marche Multiservizi S.p.A.	35,78	35,18	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
San Costanzo	Aset S.p.A.	30,29	32,30	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30
San Lorenzo in Campo	Rieco S.p.A.	36,32	32,54	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Sant'Angelo in Vado	Marche Multiservizi S.p.A.	33,24	33,87	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Sant'Ippolito	Aset S.p.A.	36,12	33,49	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Sassocorvaro Auditore	Marche Multiservizi S.p.A.	23,56	33,45	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Sassofeltrio	Marche Multiservizi S.p.A.	31,05	35,93	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Serra Sant'Abbondio	Marche Multiservizi S.p.A.	32,58	41,09	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Sestino	Sestino	30,66	38,32	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Tavoleto	Marche Multiservizi S.p.A.	36,35	32,85	RC ≤ 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Tavullia	Marche Multiservizi S.p.A.	27,35	25,48	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Terre Roveresche	Terre Roveresche	33,08	31,79	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Urbano	Marche Multiservizi S.p.A.	32,90	29,94	RC > 0	-0,375	-0,225	-0,100	-0,70	0,30
Urbino	Marche Multiservizi S.p.A.	31,29	41,83	RC > 0	-0,155	-0,115	-0,030	-0,30	0,70
Vallefoglia	Marche Multiservizi S.p.A.	25,04	27,80	RC ≤ 0	-0,350	-0,250	-0,100	-0,70	0,30

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di *sharing*

Di seguito vengono illustrate le modalità di individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi che vengono adottati al fine di favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia.

I fattori di *sharing*, come illustrato all'art. 2 del MTR sono rappresentati:

- dal parametro b , fattore di *sharing* dei proventi, che può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,3 - 0,6]$;
- dal parametro $b(1 + \omega_a)$, fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI, dove ω_a è determinato dall'Ente territorialmente competente in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $y_{1,a}$ e $y_{2,a}$ di cui al comma 16.2, ω_a

può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,1 - 0,4]$.

I parametri di competenza dell'ETC relativi ai fattori di sharing sui ricavi sono stati definiti con Delibera Assembleare n. _____ del 22.06.2021.

In particolare, sono stati approvati i valori massimi ($b = 0,6$ e $w = 0,4$) rispetto a quanto previsto dal MTR al fine di minimizzare l'impatto tariffario e in considerazione del fatto che storicamente i ricavi da CONAI/vendita di materia venivano retrocessi interamente ai comuni;

Di conseguenza:

- Il parametro b viene quantificato pari a **0,60**.
- Il parametro $b(1 + \omega)$ viene quantificato pari a **0,84**, corrispondente ad un valore fattore di ω_{2021} quantificato pari a **0,4**.

Parametro di Sharing	Scelta ETC
b	0,60
ω	0,40
$b*(1 + \omega)$	0,84

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Con riferimento alla componente di conguaglio relativa all'anno 2020 (RCU) con Delibera Assembleare n. _____ del 22.06.2021 è stato stabilito di ripartire in 3 annualità la quota di conguaglio per tutti gli ambiti tariffari.

L'Ente territorialmente competente non ha valorizzato ulteriori parametri.

4.8 Valutazioni dell'Equilibrio Economico Finanziario

Con riferimento alla verifica del "rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore" ai sensi dell'art. 19.1.c) dell'MTR ARERA, in considerazione della documentazione e dei prospetti PEF trasmessi dai Gestori, poiché in molti ambiti tariffari il vincolo alla crescita tariffaria ha definito un mancato riconoscimento dei costi ammissibili l'ETC ha proceduto a comunicare tali risultanze ai rispettivi gestori acquisendo dagli stessi la conferma in ordine alla sostenibilità economico-finanziaria della gestione.